



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4325/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Radovana Raduke, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom IN-TEH Gradnja d.o.o., Petrinja, Matije Jandrića 11, OIB: 29094419432, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1230/2025-27 od 13. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika IN-TEH Gradnja d.o.o., Petrinja, Matije Jandrića 11, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1230/2025-27 od 13. listopada 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom IN-TEH Gradnja d.o.o., Petrinja, Matije Jandrića 11, OIB: 29094419432, te je određeno da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio primjenjujući odredbu čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći da nije osoba koja se profesionalno bavi pravnim pitanjima te je opravdano računao na stručnu pomoć i usmjeravanje predstečajnog povjerenika u pogledu postupovnih rokova i radnji. Propuštanje roka nije bilo namjerno niti s ciljem odugovlačenja postupka. Tijekom postupka su vođeni intenzivni pregovori s vjerovnicima te je ostvaren napredak prema dovršetku plana s realnom mogućnošću finalizacije u kratkom roku. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22,

114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

6. U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, ni u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, dok je st. 2. istog članka propisano da iznimno od odredbe st. 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Nadalje, odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

8. U konkretnom slučaju u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, koji je istekao 7. listopada 2025., niti dužnik, niti vjerovnici, niti povjerenik nisu podnijeli prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka najviše za daljnjih 180 dana iz čl. 63. st. 2. SZ-a, te također nisu najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja, podnijeli zahtjev za produljenje roka zabrane provođenja ovrhe iz čl. 68. st. 2. SZ-a.

9. Neovisno o činjenici što su pregovori bili pred dovršetkom kako to navodi stečajni dužnik, zakonska odredba o trajanju predstečajnog postupka je jasna. Prvostupanjski sud u slučaju ispunjenja zakonskih pretpostavki nema izbora, već može samo primijeniti odredbu čl. 63. st. 1 SZ-a kako je i učinio.

Zagreb, 12. studenoga 2025.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3087f-257c5**

Kontrolni broj: **02064-00e01-aaf1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.